SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMBERIAN REWARD PENYIAR RADIO DENGAN METODE MULTIFACTOR EVALUATION PROCESS

Andrew Kurniawan Vadreas¹, Dwi Welly Sukma Nirad², Meyzi Rosiana³

¹Program Studi Sistem Informasi, STMIK Indonesia Padang
email: andrewvadreas@stmikindonesia.ac.id

²Program Studi Sistem Informasi, Universitas Andalas
email: dwiwellysukmanirad@it.unand.ac.id

³Program Studi Sistem Informasi, STMIK Indonesia Padang
email: roshianameizy25@gmail.com

Abstrak

Radio merupakan salah satu sarana informasi dan hiburan bagi masyarakat yang biasanya di dengarkan di sela-sela aktivitas. Penyiar radio menjadi salah satu unsur penting dalam suatu radio sangat menentukan penyampaian informasi maupun hiburan kepada pendengar. Untuk itu dibutuhkan sebuah support kepada penyiar agar selalu optimal dalam kerjanya, sehingga pendengar radio semakin banyak. Reward ataupun pembinaan keahlian dan ketrampilan dapat menjadi motivasi ataupun penghargaan bagi kerja penyiar. Oleh Karena itu perlu adanya suatu sistem yang membantu kerja program director dalam memilih seorang penyiar radio yang dapat dikategorikan sebagai penyiar radio yang berhak menerima reward berdasarkan kriteria-kriteria yang ada. Dari permasalahan tersebut maka dibuatlah sistem yang dapat mengakomodir semua faktor kriteria. Perhitungan penilaian kriteria menggunakan metode MFEP ini disebabkan karena pendekatan MFEP (Multi Factor Evaluation Process) ini dapat bekerja pada situasi yang kompleks dan memungkinkan untuk melakukan suatu analisa dengan data yang minimum. Hasil atau keluaran berupa report atau laporan nilai untuk penyiar radio yang berhak menerima reward berdasarkan kriteria maupun sub kriteria yang telah ditentukan.

Keywords: Radio, Sistem pendukung keputusan, Reward, MFEP (Multi Factor Evaluation Process)

Abstract

Radio is one of the means of information and entertainment for people who are usually listened to on the sidelines of activities. Radio broadcasters are one of the important elements in a radio that determines the delivery of information and entertainment to listeners. For that, we need the broadcasters so that they are always optimal in their work so that there are more radio listeners. Reward or coaching expertise and skills can be a motivation or appreciation for the work of broadcasters. Therefore, it is necessary to have a system that helps the program director work in selecting a radio broadcaster who can be categorized as a radio broadcaster who is entitled to receive rewards based on existing criteria. From these problems, a system is made that can accommodate all the criteria factors. The calculation of the criteria assessment using the MFEP method is because the MFEP (Multi Factors Evaluation Process) approach can work in complex situations and allows for analysis with minimum data. The results or outputs are in the form of reports or value reports for radio broadcasters who are entitled to receive rewards based on predetermined criteria or sub-criteria.

Keywords: Radio, decision support system, reward, MFEP (Multi Factor Evaluation Process)

PENDAHULUAN

PT Radio Kiara Indah Berjaya yang menjadi studi kasus dalam penelitian ini. PT Radio Kiara Indah Berjaya atau lebih dikenal Radio Kiara 96,7 Fm adalah salah

satu radio swasta yang didirikan pada 17 April 2005 yang terletak di jl. Raya Lubuk Begalung no.6 Padang, Sumatera Barat. Setiap radio mempunyai frekuensi sendiri begitu juga dengan PT. Radio

Kiara Indah Berjaya atau biasa disebut dengan radio Kiara dengan frekuensi 96,7 Fm. Radio Kiara sama halnya dengan radio-radio lainnya yang menyuguhkan informasi, hiburan dan lain-lainnya. Sebuah radio tentunya memiliki penyiar (Radio Announcer) yang bertugas memperkenalkan dan membahas berbagai hal seperti musik, mengadakan wawancara yang turut melibatkan pendengar, menyampaikan berita, ramalan cuaca, perkembangan olahraga, informasi terkini, lalu lintas dan lain-lain.

Sebagai penyiar radio tentunya mereka juga berhak mendapatkan upah, gaji atau penghasilan. Gaji penyiar radio dihitung berdasarkan jumlah jam siaran dalam sebulan yang dilihat dari laporan presensinya, masa kerja, serta insentif sebagai kompensasi dari kinerjanya. Salah satu jenis kompensasi lainnya adalah reward atau bonus, yakni imbalan berbentuk uang atau hal lain yang diberikan kepada karyawan sebagai apresiasi kerja dan prestasi.

Dalam penelitian ini akan meneliti penyiar radio Kiara 96,7 Fm terutama dalam pemberian reward atau bonus bagi penyiar yang memiliki kinerja yang memuaskan. Pemberian bonus/reward merupakan salah satu metode yang banyak digunakan oleh perusahaan sebagai sebuah bentuk penghargaan kepada pekerja yang kinerjanya selama ini dapat dianggap memuaskan bagi perusahaan (Rachmat Agusli1, Muhammad Iqbal Dzulhaq2 2017). Dengan adanya pemberian bonus/ reward ini dapat meningkatkan semangat penyiar dalam siaran dan menarik perhatian pendengar. Karena bagi penyiar kepuasan pendengar terhadap mereka juga mempengaruhi penilaian terhadap pemberian bonus/ reward tersebut diukur dari : 1) Cara pemilihan kata saat siaran, 2) Penyampaian informasi, 3) Sikap/perilaku, 4) Kedisiplinan penyiar dalam bersiaran seperti ketepatan waktu siaran, dan 5) Mengetahui penyiar yang memiliki pendengar terbanyak setiap kali bersiaran.

Bagi perusahaan yang bergerak di bidang informasi dan hiburan seperti radio Kiara 96,7 FM untuk memilih penyiar radio yang berhak menerima reward atau bonus tidaklah mudah, karena dalam proses pemilihan memiliki kriteria-kriteria tertentu yang perlu diperhatikan. Untuk itu seorang pimpinan dalam Perhitungan penilaian terhadap kriteria harus benar-benar relevan karena pada dasarnya akan berpengaruh pada hasil akhirnya (Yunitarini 2013). Adapun permasalahan yang ada saat ini biasanya dalam menentukan atau menyeleksi penyiar yang menerima reward atau bonus dilakukan dengan cara memantau setiap kinerja penyiar yang dinilai kurang efektif, selain itu belum adanya suatu sistem pendukung keputusan yang digunakan dalam pemberian reward atau bonus pada penyiar. Pemilihan penyiar yang layak mendapatkan bonus/ reward dan banyaknya jumlah penyiar, tentunya memberikan pekerjaan yang berlebih bagi Program Direktur PT. Radio Kiara Indah Berjaya untuk memilih secara manual penyiar yang berhak menerima bonus/ reward dari perusahaan. Untuk itu diperlukan suatu sistem pendukung keputusan (SPK) yang dapat memperhitungkan segala kriteria yang mendukung pengambilan keputusan guna membantu mempermudah proses pengambilan keputusan dengan tepat (Yanto 2021).

Beberapa penelitian sebelumnya yang terkait dalam penelitian ini mengatakan bahwa dalam menentukan kenaikan gaji karyawan suatu perusahaan dapat dilakukan dengan menggunakan metode TOPSIS (Technique For Others Reference by Similarity to deal Solution) yang menghasilkan nilai ranking karyawan dalam seleksi pemberian gaji bonus pada restoran KL Express (Brata and Whidyanto 2017). Penelitian berikutnya menyatakan bahwa dengan adanya sistem pendukung keputusan ini dapat mengatasi masalah pemberian bonus gaji karyawan yang dianggap kurang adil dan kurang

efektif dengan metode AHP (Analytical Hierarchy Process) (Manurung 2017). Sedangkan pada penelitian ini menggunakan metode MFEP dimana pada metode ini menggunakan kriteria yang mana masing-masing kriteria diberi nilai bobot dan jumlah nilai bobot dari masing-masing kriteria tersebut harus sama dengan satu (Noviandha, Astuti, and Kridalaksana 2019).

Berdasarkan penelitian sebelumnya, metode yang dipakai dalam pendukung keputusan pemberian reward/bonus pada penyiar Radio Kiara 96,7 Fm adalah metode Multi Factor Evaluation Process karena, metode ini dapat menyeleksi penyiar dari berbagai alternatif lainnya yang berhak mendapatkan bonus dari perusahaan tersebut. Dengan adanya penelitian ini diharapkan mampu mengatasi permasalahan pada pemberian reward/bonus pada penyiar radio Kiara 96,7 FM Padang, Sumatera Barat.

METODE PENELITIAN

Metode penelitian yang digunakan dalam sistem pendukung keputusan pemberian reward pada penyiar radio ini adalah metode MFEP (*Multifactor evaluation process*). Metode ini merupakan metode kuantitatif yang menggunakan *weighting system*. Dalam pengambil keputusan secara subyektif dan intuitif menimbang berbagai faktor atau kriteria yang mempunyai pengaruh penting terhadap alternative pilihannya. Atau model pengambilan keputusan yang menggunakan pendekatan kolektif dari proses pengambilan keputusannya. Untuk keputusan yang berpengaruh secara strategis. Dalam MEFP pertama-tama seluruh kriteria yang menjadi faktor penting dalam melakukan pertimbangan diberikan pembobotan (*weighting*) yang sesuai. Langkah yang sama juga dilakukan terhadap alternative-alternatif yang akan dipilih, yang kemudian dapat dievaluasi berkaitan dengan factor-faktor pertimbangan tersebut. Metode MFEP menentukan bahwa alternative dengan

nilai tertinggi adalah solusi terbaik berdasarkan kriteria yang telah dipilih (Vadreas, Nirad, and Aldo 2020).

Adapun tahapan-tahapan dalam proses penghitungan menggunakan metode *Multifactor Evaluation Process (MFEP)* (Vadreas, Rifa, and Ardiansyah 2018), sebagai berikut :

- Menentukan faktor / kriteria dan bobot faktor dimana total pembobotan harus sama dengan 1 atau 100(Σ pembobotan = 1), yaitu *factor weight*.
- Mengisikan nilai untuk setiap faktor yang mempengaruhi dalam pengambilan keputusan dari data-data yang akan diproses, nilai yang dimasukkan dalam proses pengambilan keputusan merupakan nilai objektif, yaitu sudah pasti *factor evaluation* yang nilainya antara 0 – 1 (0-100).

Proses perhitungan *weight evaluation* yang merupakan proses perhitungan bobot antara *factor weight* dan *factor evaluation* dengan penjumlahan seluruh hasil *weight evaluations* untuk memperoleh hasil evaluasi. Nilai *weight evaluation* (y_{ij}) dari suatu alternative ke – I pada kriyeria/faktor ke-j merupakan hasil perkalian dari factor weight (w_j) yang dinyatakan dalam persamaan sebagai berikut :

$$V_i = \sum_{j=1}^n w_j * r_{ij} = \sum_{j=1}^n y_{ij}$$

Keterangan :

- Y_{ij} : Weight Evaluation Alternatif ke – I pada kriteria ke – j
- W_j : Weight Factor kriteria ke – j
- r_{ij} : Factor Evaluasi alternative ke – I pada kriteria ke – j
- V_i : Nilai total evaluasi/preferensi dari alternative ke - i
- n : Jumlah kriteria

Proses perangkian dari Nilai Total Evaluasi/ preferensi yang diperoleh, dimana nilai yang tertinggi adalah yang terbaik sesuai kriteria/ faktor yang ditentukan.

Pada penelitian pemberian reward/bonus pada penyiar PT. Radio Kiara Indah Berjaya yang berhak menerimanya, harus memenuhi kriteria-kriteria serta alternative yang telah ditentukan yaitu pada Tabel 1 dan Tabel 2 :

Tabel 1 Kriteria Penerima Reward/Bonus

No	Kode	Keterangan	Keterangan
1	K1	Absensi	JK : Jumlah Kehadiran
2	K2	Sikap Kerja	KT : Ketelitian TJ : Tanggung Jawab PP : Pengendalian perasaan saat siaran
3	K3	Kemampuan Komunikasi	PM : Penyampaian Materi PK : Pemilihan Kata KB : Kemampuan Berbicara
4	K4	Pemilihan Lagu	RP : Respon Pendengar
5	K5	Pendengar / Audience	RP : Respon Pendengar
6	K6	Masa Kerja	LB : Lama Bekerja

Dari Tabel 1 di atas dapat di jelaskan bahwa semua kriteria sangat berpengaruh terhadap penilaian penyiar. Kriteria-kriteria tersebut di dapat dari hasil diskusi atau kerja sama dari pimpinan serta karyawan-karyawan yang dilibatkan dalam menentukan penyiar yang berhak menerima reward/bonus, sebagai apresiasi atas kinerja mereka untuk perusahaan selama ini serta penyemangat bagi semua penyiar supaya dapat bekerja lebih baik lagi ke depannya .

Tabel 2. Alternatif Penerima Reward/Bonus

No	Kode	Keterangan
1	P1	Malin Deman
2	P2	Pitto Mansiang
3	P3	Aziz Rusli
4	P4	Nuri Lenggogeni
5	P5	Tya Ambun Suri
6	P6	Nilam Sari
7	P7	Vanny Osega
8	P8	Nouval Palala
9	P9	Opy Yuristia
10	P10	Rosa Candrima
11	P11	Siti Maisyarah
12	P12	Ari Fauzan
13	P13	Resty Kinanti
14	P14	Nana Kemala
15	P15	Akbar Koto
16	P16	Uci Nur'aini

HASIL DAN PEMBAHASAN

Proses perhitungan yang dilakukan dalam sistem pendukung keputusan dalam pemberian reward penyiar radio dengan

metode MFEP ini terdiri dari beberapa tahapan yang antara lain :

a. Menentukan *Factor Weight*

Faktor *weight* bertujuan untuk menentukan faktor dan bobot faktor dimana total pembobotan harus sama dengan 1 (Σ pembobotan = 1). Nilai dari *factor weight* dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Factor Weight

Kode Kriteria	Nama Kriteria	Bobot
K1	Absensi	0,1
K2	Sikap Kerja	0.15
K3	Kemampuan Komunikasi	0.3
K4	Pemilihan Lagu	0.15
K5	Audience/Pendengar	0,2
K6	Masa Kerja	0,1
Jumlah		1

Data kriteria diperoleh dari hasil penilaian para penyiar sehari-hari. Sedangkan nilai *factor weight* diperoleh dari hasil *program director* dengan pimpinan Radio Kiara 96,7 Fm.

b. Menentukan *Factor Evaluation*

Mengisikan nilai untuk setiap faktor yang mempengaruhi dalam pengambilan keputusan dari data-data yang akan diproses, nilai yang dimasukkan dalam proses pengambilan keputusan merupakan nilai objektif, yaitu sudah pasti *factor evaluation* yang nilainya antara 0 – 10. Nilai dari *factor evaluation* dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Nilai Factor Evaluation

No	Kriteria	Range	Sub Kriteria	Nilai
1	Absensi	>91 %	Sangat rajin	4
		90 % - 71 %	Rajin	3
		70 % - 55 %	Cukup	2
		< 54 %	Kurang	1
2	Sikap Kerja	>= 90	Sangat baik	4
		89 - 76	Baik	3
		75 - 60	Cukup	2
		<= 59	Kurang	1
3	Kemampuan Komunikasi	100 - 86	Sangat Baik	4
		85 - 66	Baik	3
		65 - 51	Cukup	2
		<= 50	Kurang	1
4	Pemilihan Lagu	100 - 76	Sangat bagus	4
		75 - 60	bagus	3
		59 - 45	Cukup	2
		<= 44	Kurang	1
5	Pendengar / Audience	100 - 70	Sangat Suka	4
		69 - 50	Suka	3
		<= 49	Cukup	2
6	Masa Kerja	<= 2 Tahun	Pemula	1
		3 - 5 Tahun	Mampu	2

6 - 10 Tahun	Cakap	3
11 - 15 Tahun	Ahli	4
>= 16 Tahun	Master	5

Sub kriteria diperoleh dari hasil keputusan dari radio Kiara 96,7 Fm dan yang mana telah sesuai dengan syarat-syarat yang harus dipenuhi oleh setiap penyiar dalam Siaran.

c. Perhitungan Metode MFEP

Proses perhitungan dengan metode MFEP, dapat ditunjukkan pada Tabel 5.

Tabel 5. Proses Perhitungan Metode MFEP

Kode	Keterangan	C1	C2	C3	C4	C5	C6
P1	Malin Deman	96%	83,7	100	100	48	19 Thn
P2	Aziz Rusli	30%	84,7	64	40	12	12 Thn
P3	Nuri Lenggogeni	90%	85	67	42	17	6 Thn
P4	Tya Ambun Suri	90%	82,7	61	35	15	8 Thn
P5	Nilam Sari	99%	91,7	70	55	46	6 Thn
P6	Vanny Osega	100 %	91	73	60	10	9 Thn
P7	Nouval Palala	10%	83,3	100	100	12	10 Thn
P8	Opy Yuristia	98%	91	60	32	12	2 Thn
P9	Rosa Candrima	25%	83,3	73	61	9	5 Thn
P10	Ari Fauzan	100 %	91,3	64	43	20	2 Thn
P11	Siti Maisaroh	85%	90	64	45	13	2 Thn
P12	Nana Kemala	95%	88,3	78	72	13	3 Thn
P13	Resty Kinanti	95%	90,3	65	43	17	3 Thn
P14	Akbar Koto	99%	90,7	69	50	14	2 Thn
P15	Uci Nuraini	98%	90,3	70	53	15	1 Thn
P16	Pitto Mansiang	98%	91	78	67	19	1 Thn

Keterangan :

- 1) C1 = Absensi, C2 = Sikap Kerja, C3 = Kemampuan Komunikasi, C4 = Pemilihan Lagu, C5 = Audience/Pendengar, C6 = Masa Kerja
- 2) Absensi diperoleh dari jumlah kehadiran penyiar saat siaran.
- 3) Sikap kerja di peroleh dari penilaian staff dan pimpinan.
- 4) Kemampuan komunikasi diperoleh dari pengabungan pengabungan penilaian pimpinan dan pendengar.
- 5) Audience/pendengar nilainya di peroleh dari penilaian 100 orang pendengar yang dipilih secara acak.
- 6) Pemilihan lagu nilainya di peroleh dari suara 100 orang pendengar yang dipilih secara acak.

d. Nilai Range

Nilai acuan dari setiap kriteria dari alternatif di dapat dari acuan range, ditunjukkan pada Tabel 6.

Tabel 6. Nilai Range

Kode	Keterangan	C1	C2	C3	C4	C5	C6
P1	Malin Deman	4	3	4	4	2	5
P2	Aziz Rusli	1	3	2	1	2	4
P3	Nuri Lenggogeni	3	3	3	1	2	3
P4	Tya Ambun Suri	3	3	2	1	2	3
P5	Nilam Sari	4	4	3	2	2	3
P6	Vanny Osega	4	4	3	3	2	3
P7	Nouval Palala	1	3	4	4	2	3
P8	Opy Yuristia	4	4	2	1	2	1
P9	Rosa Candrima	1	3	3	3	2	2
P10	Ari Fauzan	4	4	2	1	2	1
P11	Siti Maisaroh	3	4	2	2	2	1
P12	Nana Kemala	4	3	3	3	2	2
P13	Resty Kinanti	4	4	2	1	2	2
P14	Akbar Koto	4	4	3	2	2	1
P15	Uci Nuraini	4	4	3	2	2	1
P16	Pitto Mansiang	4	4	3	3	2	1

e. Proses Penghitungan *Weight Evaluation*

1. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Malin Deman, ditunjukkan pada Tabel 7.

Tabel 7. Perhitungan *Weight Evaluation* Malin Deman

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	4	0,1	0,4
2	Sikap Kerja	3	0,15	0,45
3	Kemampuan Komunikasi	4	0,3	1,2
4	Pemilihan Lagu	4	0,15	0,6
5	Audience/Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	5	0,1	0,5
Total Hasil Evaluasi				3,55

2. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Pitto Mansiang, ditunjukkan pada Tabel 8.

Tabel 8. Perhitungan *Weight Evaluation* Pitto Mansiang

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	4	0,1	0,4
2	Sikap Kerja	4	0,15	0,6

3	Kemampuan Komunikasi	3	0,3	0,9
4	Pemilihan Lagu	3	0,15	0,45
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	1	0,1	0,1
Total Hasil Evaluasi				2,85

3. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Aziz Rusli, ditunjukkan pada Tabel 9.

Tabel 9. Perhitungan *Weight Evaluation* Aziz Rusli

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	1	0,1	0,1
2	Sikap Kerja	3	0,15	0,45
3	Kemampuan Komunikasi	2	0,3	0,6
4	Pemilihan Lagu	1	0,15	0,15
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	4	0,1	0,4
Total Hasil Evaluasi				2,10

4. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Nuri Lenggogeni, ditunjukkan pada Tabel 10.

Tabel 10. Perhitungan *Weight Evaluation* Nuri Lenggogeni

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	3	0,1	0,3
2	Sikap Kerja	3	0,15	0,45
3	Kemampuan Komunikasi	3	0,3	0,9
4	Pemilihan Lagu	1	0,15	0,15
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	3	0,1	0,3
Total Hasil Evaluasi				2,50

5. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Tya Ambun Suri, ditunjukkan pada Tabel 11.

Tabel 11. Perhitungan *Weight Evaluation* Tya Ambun Suri

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	3	0,1	0,3
2	Sikap Kerja	3	0,15	0,45
3	Kemampuan Komunikasi	2	0,3	0,6
4	Pemilihan Lagu	1	0,15	0,15
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	3	0,1	0,3
Total Hasil Evaluasi				2,20

6. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Nilam sari, ditunjukkan pada Tabel 12.

Tabel 12. Perhitungan *Weight Evaluation* Nilam sari

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	4	0,1	0,4
2	Sikap Kerja	4	0,15	0,6
3	Kemampuan Komunikasi	3	0,3	0,9
4	Pemilihan Lagu	2	0,15	0,15
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	3	0,1	0,3
Total Hasil Evaluasi				2,75

7. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar vanny Osega, ditunjukkan pada Tabel 13.

Tabel 13. Perhitungan *Weight Evaluation* vanny Osega

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	4	0,1	0,4
2	Sikap Kerja	4	0,15	0,6
3	Kemampuan Komunikasi	3	0,3	0,9
4	Pemilihan Lagu	3	0,15	0,45
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	3	0,1	0,3
Total Hasil Evaluasi				3,05

8. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Nouval Palala, ditunjukkan pada Tabel 14.

Tabel 14. Perhitungan *Weight Evaluation* Nouval Palala

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	1	0,1	0,1
2	Sikap Kerja	3	0,15	0,45
3	Kemampuan Komunikasi	4	0,3	1,2
4	Pemilihan Lagu	4	0,15	0,6
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	3	0,1	0,3
Total Hasil Evaluasi				3,05

9. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Opi Yuristia, ditunjukkan pada Tabel 15.

Tabel 15. Perhitungan *Weight Evaluation* Opi Yuristia

No	Nama Kriteria	Nilai	Faktor	Weight
----	---------------	-------	--------	--------

	Kriteria	Weight	Evaluation
1	Absensi	4	0,1
2	Sikap Kerja	4	0,15
3	Kemampuan Komunikasi	2	0,3
4	Pemilihan Lagu	1	0,15
5	Audience/ Pendengar	2	0,2
6	Masa Kerja	1	0,1
Total Hasil Evaluasi			2,25

10. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Siti Maisyarah, ditunjukkan pada Tabel 16.

Tabel 16. Perhitungan *Weight Evaluation* Siti Maisyarah

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	3	0,1	0,3
2	Sikap Kerja	4	0,15	0,6
3	Kemampuan Komunikasi	2	0,3	0,6
4	Pemilihan Lagu	2	0,15	0,3
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	1	0,1	0,1
Total Hasil Evaluasi				2,30

11. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Rosa Candrima, ditunjukkan pada Tabel 17.

Tabel 17. Perhitungan *Weight Evaluation* Rosa Candrima

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	1	0,1	0,1
2	Sikap Kerja	3	0,15	0,45
3	Kemampuan Komunikasi	3	0,3	0,9
4	Pemilihan Lagu	3	0,15	0,45
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	2	0,1	0,2
Total Hasil Evaluasi				2,50

12. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Ari Fauzan, ditunjukkan pada Tabel 18.

Tabel 18. Perhitungan *Weight Evaluation* Ari Fauzan

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	4	0,1	0,4
2	Sikap Kerja	4	0,15	0,6
3	Kemampuan Komunikasi	2	0,3	0,6
4	Pemilihan Lagu	1	0,15	0,15

5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	1	0,1	0,1
Total Hasil Evaluasi			2,25	

13. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Resty Kinanti, ditunjukkan pada Tabel 19.

Tabel 19. Perhitungan *Weight Evaluation* Resty Kinanti

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	4	0,1	0,4
2	Sikap Kerja	4	0,15	0,6
3	Kemampuan Komunikasi	2	0,3	0,6
4	Pemilihan Lagu	1	0,15	0,15
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	2	0,1	0,2
Total Hasil Evaluasi				2,35

14. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Nana Kemala, ditunjukkan pada Tabel 20.

Tabel 20. Perhitungan *Weight Evaluation* Nana Kemala

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	4	0,1	0,4
2	Sikap Kerja	3	0,15	0,45
3	Kemampuan Komunikasi	3	0,3	0,9
4	Pemilihan Lagu	3	0,15	0,45
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	2	0,1	0,2
Total Hasil Evaluasi				2,80

15. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Akbar Koto, ditunjukkan pada Tabel 21.

Tabel 21. Perhitungan *Weight Evaluation* Akbar Koto

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	4	0,1	0,4
2	Sikap Kerja	4	0,15	0,6
3	Kemampuan Komunikasi	3	0,3	0,9
4	Pemilihan Lagu	2	0,15	0,3
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	1	0,1	0,1
Total Hasil Evaluasi				2,70

16. Hasil perhitungan bobot (*weight evaluation*) untuk penyiar Uci Nuraini, ditunjukkan pada Tabel 22.

Tabel 22. Perhitungan *Weight Evaluation* Uci Nuraini

No	Nama Kriteria	Nilai Kriteria	Faktor Weight	Weight Evaluation
1	Absensi	4	0,1	0,4
2	Sikap Kerja	4	0.15	0,6
3	Kemampuan Komunikasi	3	0.3	0,9
4	Pemilihan Lagu	2	0.15	0,3
5	Audience/ Pendengar	2	0,2	0,4
6	Masa Kerja	1	0,1	0,1
Total Hasil Evaluasi				2,70

f. Hasil Penilaian Preferensi

Dari perhitungan yang telah dilakukan didapatkan hasil penilaian preferensi yang dapat menentukan siapakah penyiar yang berhak menerima reward/bonus, pada Tabel 23.

Tabel 23. Hasil Penilaian Preferensi

No	Nama	Total Hasil Evaluasi	Jumlah Kriteria	Nilai Preferensi
1	Malin Deman	3,55	6	0,591
2	Pitto Mansiang	2,85	6	0,475
3	Aziz Rusli	2,10	6	0,350
4	Nuri Lenggogoni	2,50	6	0,417
5	Tya Ambun Suri	2,20	6	0,367
6	Nilam Sari	2,75	6	0,458
7	Vanny Osega	3,05	6	0,508
8	Nouval Palala	3,05	6	0,508
9	Opi Yuristya	2,25	6	0,375
10	Siti Maisyaroh	2,30	6	0,383
11	Rosa candrima	2,50	6	0,417
12	Ari Fauzan	2,25	6	0,375
13	Resty Kinanti	2,35	6	0,392
14	Nana Kemala	2,80	6	0,467
15	Akbar Koto	2,70	6	0,450
16	Uci Nur'aini	2,70	6	0,450

Nilai Preferensi penyiar Radio Kiara 96,7 Fm didapatkan dari Pembagian antara Total hasil evaluasi dibagi dengan jumlah seluruh kriteria yang menjadi penentu utama dalam penilaian penyiar yang berhak menerima reward/bonus.

g. Perangkingan

Reward/ bonus hanya diberikan pada penyiar yang memperoleh nilai tertinggi. Oleh sebab itu tahap selanjutnya setelah melalui beberapa proses sebelumnya adalah menentukan perangkingan. Proses perangkingan untuk memastikan siapa penyiar yang mendapatkan penilaian tertinggi hingga terendah. Hasil perangkingan dapat dilihat pada Tabel 24.

Tabel 24. Hasil Perangkingan

No	Nama	Hasil Evaluasi	Rangking
1	Malin Deman	0,591	1
2	Vanny Osega	0,508	2
3	Nouval Palala	0,508	3
4	Nilam Sari	0,458	4
5	Pitto Mansiang	0,475	5
6	Nana Kemala	0,467	6
7	Akbar Koto	0,450	7
8	Uci Nur'aini	0,450	8
9	Rosa candrima	0,417	9
10	Nuri Lenggogoni	0,417	10
11	Resty Kinanti	0,392	11
12	Siti Maisyaroh	0,383	12
13	Ari Fauzan	0,375	13
14	Opi Yuristya	0,375	14
15	Tya Ambun Suri	0,367	15
16	Aziz Rusli	0,350	16

Dari Hasil Perengkingan diatas maka dapat dilihat penyiar yang berhak menerima reward/bonus adalah penyiar dengan nilai tertinggi yaitu Malin Deman.

h. Implementasi Metode MFEP Pada Pemrograman

hasil pengujian metode MFEP sebelumnya akan diimplementasikan dalam bentuk tampilan dari program aplikasi sistem yang terdiri dari beberapa *form*.

1. *Form Login*

Form Login merupakan tampilan pertama dari sistem pendukung keputusan Penyiar PT Radio Kiara Indah Berjaya Padang dengan Metode *Multifactor Evaluation Process (MFEP)*. Berikut ini dapat dilihat tampilan menu login yang terdiri dari *form login admin* untuk masuk ke beranda yang, pada Gambar 1.

Gambar 1. Form Login Admin

2. Form Input Data Admin

Admin dapat mengelola semua data admin untuk login ke sistem. Untuk lebih jelas pengisian form input data admin, pada Gambar 2.

Gambar 2. Form Input Data Admin

3. From Data Kriteria

Data Kriteria bertujuan untuk menjadi tolak ukur dan memudahkan dalam memberi penilaian terhadap penyiar radio. Untuk lebih jelasnya From data Kriteria dapat dilihat pada Gambar 3.

No	Kriteria	Bobot	Aksi
1	Akustik	0.1	[X]
2	Sifat Suara	0.15	[X]
3	Penyiaran Kriteria	0.2	[X]
4	Penyiaran Lagu	0.15	[X]
5	Audience Pendengar	0.2	[X]
6	Waktu Suara	0.1	[X]
Jumlah Total	Penyiaran Muka dan Suara Data Kriteria	1	

Gambar 3. Form data Kriteria

4. Form Input Penyiar Radio

Input Penyiar radio bertujuan untuk memudahkan dalam memberi penilaian terhadap penyiar radio. Untuk lebih jelas pengisian form input penyiar radio dapat dilihat pada Gambar 4.

Gambar 4. Form Input Penyiar

5. Form Input Penilaian

Input penilaian bertujuan untuk mengisi nilai untuk penyiar radio. Untuk lebih jelas pengisian form input Penilaian dapat dilihat pada Gambar 5.

SILAKAN ISI FORM BERIKUT

Nama Karyawan

Absenral (%)

Sikap Kerja

Kemampuan Komunikasi

Peminatan Kerja (%)

Audience / Pendengar (%)

OK

Gambar 5. Form Input Penilaian

6. Form Hasil Perhitungan

Berdasarkan tahap perhitungan yang telah dilakukan dan didapatkan total hasil, untuk lebih jelas dapat dilihat pada Gambar 6.

No	Alternatif	Nilai	Bobot	Hasil Perhitungan	Perhitungan	Hasil Perhitungan	Hasil Perhitungan	Hasil Perhitungan	Hasil Perhitungan
1	Malin Deman	16	0,06	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96
2	Radio Kiara	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
3	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
4	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
5	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
6	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
7	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
8	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
9	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
10	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
11	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
12	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
13	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
14	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
15	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
16	Radio Indragiri	17	0,06	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02

Gambar 6. Form Hasil Perhitungan

7. Form Hasil Perangkingan

Berdasarkan tahap perhitungan yang telah dilakukan dan didapatkan hasil

perangkingan, untuk lebih jelas dapat dilihat pada Gambar 7.

No	Alternatif	Hasil Perhitungan	Hasil Perhitungan	Hasil Perhitungan
1	Malin Deman	0,96	0,96	0,96
2	Radio Kiara	1,02	1,02	1,02
3	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
4	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
5	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
6	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
7	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
8	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
9	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
10	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
11	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
12	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
13	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
14	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
15	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02
16	Radio Indragiri	1,02	1,02	1,02

Gambar 7. Form Hasil Perangkingan

SIMPULAN

Berdasarkan hasil Penelitian yang dilakukan, maka dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Terdapat 16 Alternatif dan 6 kriteria yang diperoleh untuk Sistem pendukung keputusan dalam pemberian reward pada penyiar radio PT Radio Kiara Indah Berjaya dengan menggunakan metode MFEP.
2. Dari hasil perangkingan menggunakan metode MFEP penyiar yang berhak menerima reward/bonus dari perusahaan adalah penyiar dengan nilai hasil evaluasi tertinggi 0,591 yaitu Malin Deman.

UCAPAN TERIMA KASIH

Penelitian ini dapat dilaksanakan dengan bantuan banyak pihak, untuk itu diucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada Yayasan Amal Bakti Mukmin Padang, STMIK Indonesia Padang.

DAFTAR PUSTAKA

Brata, Dwija Wisnu, and Bayu

- Whidyanto. 2017. "Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Gaji Bonus Karyawan Pada Restoran KL Express Dengan Metode TOPSIS." *Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia* 11 (1): 101. <https://doi.org/10.32815/jitika.v11i1.59>.
- Manurung, Nuriadi. 2017. "Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Bonus Karyawan Menggunakan Metode Ahp." *Jurnal Teknologi Informasi* 1 (1): 48. <https://doi.org/10.36294/jurti.v1i1.42>.
- Noviandha, Friandy Dwi, Indah Fitri Astuti, and Awang Harsa Kridalaksana. 2019. "Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penentuan Kategori Uang Kulliah Tunggal Dengan Metode Multifactor Evaluation Process (Studi Kasus : Universitas Mulawarman)." *Informatika Mulawarman : Jurnal Ilmiah Ilmu Komputer* 13 (2): 88. <https://doi.org/10.30872/jim.v13i2.1552>.
- Rachmat Agusli1, Muhammad Iqbal Dzulhaq2, Uswatun Khasanah. 2017. "Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Bonus Tahunan Karyawan Menggunakan Metode TOPSIS." *Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Bonus Tahunan Karyawan Menggunakan Metode TOPSIS* 1 (1): 53–58. <http://jurnal.una.ac.id/index.php/jurti/article/view/42/39>.
- Vadreas, Andrew Kurniawan, Dwi Welly Sukma Nirad, and Nofri Aldo. 2020. "Analisa Kelayakan Tempat Pemakaman Umum Bagi Masyarakat Etnis Tionghoa Berbasis Web GIS Andrew." *Indonesian Journal of Computer Science* 9 no 2 (1): 118–28. <https://doi.org/https://doi.org/10.33022/ijcs.v9i2.288>.
- Vadreas, Andrew Kurniawan, Turaina Rifa, and Septa Ardiansyah. 2018. "Sistem Penunjang Keputusan Penentuan (Spk) Bantuan Dana Pembangunan Rumah Tidak Layak Huni (Rtlh) Dengan Metode Multi Factor Evolution Process (Mfep)." *Jurnal Teknoif* 6 (1): 18–23. <https://doi.org/10.21063/jtif.2018.v6.1.18-23>.
- Yanto, Musli. 2021. "SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN DENGAN MENGGUNAKAN." *Jurnal Teknologi Dan Informasi Bisnis* 3 (1): 167–74.
- Yunitarini, Rika. 2013. "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Penyiar Radio Terbaik." *Jurnal Ilmiah Mikrotek* 1 (1): 43–52. <https://eco-entrepreneur.trunojoyo.ac.id/jim/article/download/166/163>.